

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ МОДЕЛИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО  
РАССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

материалы Всероссийской научно-практической конференции,  
посвященной 160-летию учреждения должности  
судебного следователя и памяти выдающегося историка  
российской юриспруденции Дмитрия Олеговича Серова

(Москва, 24 сентября 2020 года)

Москва, 2020

УДК 343  
ББК 67.408  
С 54

С 54 Создание и развитие модели органов предварительного расследования в Российской империи: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 24 сентября 2020 года) / Под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. – 247 с.

**ISBN 978-5-6044086-2-9**

*Редакционная коллегия:*

*Кожухарик Д.Н.*, и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

*Бычков В.В.*, декан факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

*Дмитриева Л.А.*, ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат психологических наук, доцент.

*Саркисян А.Ж.*, руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

*Валов С.В.*, старший научный сотрудник НИО Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

УДК 343  
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийскую научно-практическую конференцию, проведенную заочно в Московской академии СК России 24 сентября 2020 года.

Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

**ISBN 978-5-6044086-2-9**

© Московская академия СК России, 2020

## Литература

1. *Лопатников Л.И.* Популярный экономико-математический словарь. М.: Знание, 1990. 256 с.
2. *Гишинский Я.И.* «Электронные весы правосудия» – вымысел или реальность? // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 1. С. 18–20.
3. *Латишин В.Ф.* Назначение уголовного наказания компьютерной программой: правовая инновация или деградация? // Пенитенциарная наука. 2020. № 2. С. 192–198.
4. *Горшенков Г.Н.* О «весах Аликперова» // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 1. С. 16–17.

Е.В. Санькова

### Какой интеллект нужен следователю: естественный или искусственный?

**Аннотация.** Информационные технологии проникли во все сферы жизни, в том числе, уголовное судопроизводство. Замена искусственным интеллектом функций человека при выполнении определенных работ позволяет прогнозировать «вымирание» некоторых профессий. В статье приведена научная оценка обоснованности такой перспективы относительно профессии следователя.

**Ключевые слова:** информационное обеспечение, искусственный интеллект, предварительное следствие, электронное судопроизводство.

Поверхностный отрицательный ответ на вопрос о возможности замены следователя искусственным интеллектом очевиден – достаточно сослаться на закрепленный в ст. 17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации принцип свободы оценки доказательств, и в целом – на такие оценочные категории как внутреннее убеждение, совесть, справедливость, и тому подобные, не поддающиеся бесспорной формализации.

Разработки в сфере информационных технологий, направленных на обеспечение работы юристов и оказание юридических услуг, именуются Legal tech. Получение с их помощью предсказаний относительно исхода рассмотрения дел в судах, частно- и публично-правовых споров уже не редкость.

Искусственный интеллект в целом, и электронное правосудие, в частности, рассматриваются в двух смыслах: как применение соответствующих технологий для решения частных задач и как реализация всего комплекса действий (например, по уголовному делу), то есть полноценная замена человека<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См., напр.: *Бахтеев Д.В.* Искусственный интеллект в криминалистике: состояние и перспективы использования // Российское право: образование, практика, наука. 2018, № 2 С. 43; *Борисова Л.В.* Электронное правосудие как форма судебной защиты в России // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 6. С. 105–111; *Качалова О.В., Цветков Ю.А.* Электронное уголовное дело - инструмент модернизации уголовного судопроизводства; *Морхат П.М.* Правосубъектность искусственного интеллекта в сфере права интеллектуальной собственности: гражданско-правовые проблемы: Дисс. ... доктора юрид. наук. М., 2018. С. 91.